

Некоторые аспекты современного рабочего движения

Классовая борьба, как сформулировал В. Ленин, является двигателем истории. Проявления ее в различных регионах мира имеют свои особенности. Но есть и некая общая черта всех протестных выступлений с участием рабочих: в 2012 году пролетариат не ведет политической борьбы. Не только в России, но и в Европе, Израиле, США требования забастовок и митингов сугубо экономические. Основная причина, по которой трудящиеся выходят на улицы — невыплата заработной платы в срок или в надлежащем объеме.

Итак, давайте те подходы, которые капиталисты обычно уделяли рабочим из укоры и у них прибыли, стали казаться им слишком большими и ненужными. Отметим, что проблема выплаты зарплат стоит повсеместно — от Верхней Сибири в Свердловской области, где бастуют металлурги, до королевства Свазиленд.

Какая ситуация — признак глобальной кризиса в капитализме. Очевидно, что финансовый кризис 2008 года вовсе не «преодолен», как нас пытаются уверить российские власти. Он только загнан «внутрь» экономики, но буржуазия продолжает жить за счет трудящихся, из их же сил съестся нарастающее состояние и бани, в которых эти состояния хранятся.

Особенно ярко это противостояние проявляется в странах Евросоюза — там, как Испания и Греция. Их правительства, в основном состоящие из социал-демократов, упрямо продолжают реализовывать «политику жесткой экономии», называемую ими Межнародным валютным фондом. При этом пренебрежительно игнорируя общенациональные выступления трудящихся, не согласных с ухудшением их жизни.

Но даже в «переходной» Европе рабочая борьба имеет ограниченные рамки экономических улучшений капитализма. Ответственны за это партии, называющиеся коммунистическими, и связанные с ними рабочие профсоюзы (такие, как ПAME в Греции). Европейские левые, имеющие место в парламенте, хотя и участвуют в миллионных маршах протеста, однако же, не решаются поднять позу отставки антинародного правительства. Не решаются поднять борьбу рабочих за свои интересы на новый уровень — политический. Повести пролетариев своих стран на завоевание политической власти — «коммунист» — не хотят и не могут. Для них политическая борьба означает участие в выборах, и отношение к электорату у них ничем не отличается от отношения, например, КПРФ или любой другой буржуазной партии.

В России ситуация схожая. Позади остался период политизированной активности российских рабочих — 2009–2011 гг., когда выдвигались требования национализации заводов, в том числе и таких крупных, как «АвтоВАЗ», имели место столкновения бастующих рабочих с полицией.

Как и следовало ожидать, массовые фальсификации на выборах конца 2011 — начала 2012 г. и последующие протесты прозвонили либеральной оппозиции отголочки рабочего движения от политической борьбы. С подачи буржуазной пропаганды политика и выборы в сознании трудящихся являются синонимами, а в выборы уже не верят даже те, кто их организовал. «Безответная оппозиция», в свою очередь, глубоко враждебна рабочему классу — она состоит из представителей мелкой и средней буржуазии и отставляет свои классовые интересы в стороне с легкостью, захватившей власть и, соответственно, самые лучшие места у «коммуши».

К сожалению, с начала текущего года в России не произошло ни одного политического выступления представителей рабочего класса. Не считая же, в самом деле, таковых прогнивших заводов «начальника цеха уральского завода», злого оперного пролетария в буржуазном понимании.

Немалая доля вины за это лежит на профсоюзах — и на независимых, и на так называемых независимых. ФНПР открыто прислушивается «Единой России», а наиболее крупным политическим успехом «независимых» профсоюзов можно назвать лишь выделение А. Маманова —

бывшего профсоюзного лидера автозавода «Форд» — в депутаты Санкт-петербургского Законодательного собрания по спискам такой же буржуазной «Справедливой России».

«школой коммунизма», подмогой рабочему движению лишь тогда, когда буржуазия не может справиться с трудностями и хулеет буржуазию. В перспективе их, вероятнее всего, заменят рабочие

В Южной Корее на крупном митинге противники автомобильной промышленности требуют минимальной заработной платы в 1,2 млн в год. Бастующие требуют реформирования рабочих на предприятии, чтобы вернуть им заработную плату.

Есть и еще одна характерная черта у рабочего движения в нашей стране: крайне его проявления, такие как забастовки, генералки, перекрестки, организации в сговор с властями, непременно сорвали бы, не будь на нем большевики.

Профсоюзные боссы в любом трудном конфликте проявляют свою трусливую и реакционную сущность, подыгрывая администрации завода и действуя во вред рабочему. Самое «радикальное», что могут они предложить для улучшения условий жизни — написать письмо Путину или местным властям.

А в тех случаях, когда ФНПР не справляется, в стачках внедряются представители КПРФ и, так же в силу своей оппортунистической позиции, сводят всю активность на нет.

Даже претендующие на независимость профсоюзные объединения зачастую выступают с реакционными позициями. Так, «Союз профсоюзов России», объединяющий несколько межрегиональных и общероссийских профессиональных союзов, выступил в начале августа с лозунгом «Вперед к коммунизму» — лозунг, который не имеет никакого отношения к коммунизму. Текст этого «Заявления» (опубликованного на сайте «Профсоюз сегодня» 3 августа 2012 г.) весьма любопытен именно потому, что авторство его принадлежит вроде бы альтернативной ФНПР независимой от государства организации. Однако, авторы заявления во всем поддерживают чиновников ФНПР, объявляя «незаконными» забастовки, проводят которые в сентябре текущего года призвали несколько левых организаций. В продолжение своего «заявления» СПР про странно рассуждает о неотъемлемой (!) политичности борьбы за права и интересы трудящихся, о необходимости использовать законодательные возможности для эффективной работы в интересах трудящихся, решать социально-трудовые проблемы в трехстороннем диалоге между государством, профсоюзами и работодателями, участвовать в конституционной работе по модернизации законодательства и правовых норм социальных и экономических отношений». Кроме того, в конце своего заявления СПР прямо призывает «профсоюзные организации страны... дистанцироваться от массовых акций, возможных провокаций и побуждений действий, которые не могут и не должны быть целью и средствами деятельности профсоюзов». Трусость, и еще раз трусость, продавшихся капиталистам вождей «независимого» профсоюзного объединения, продемонстрированная ими по отношению к массовым протестам, означает, что в критический момент они так же предадут рабочих, как это делали и делают официально признанные профсоюзы.

Вывод из этой ситуации очевиден: профсоюзы станут подлинной

Советы. В теперешнем виде профсоюзы, точнее, их боссы, пригнеты администрации, не только не способствуют развитию классовой борьбы пролетариата, но и тормозят ее, превращая в безраздельную для эксплуататоров «выпуск пар».

Правая буржуазия во всем мире не считает протесты безвинными, и реакция ее пролетариата на интенсивные возмущения трудящихся. В тех случаях, когда имеет место крупное выступление (например, шатерный митинг на Мадрид в июле или массовые протесты канадских студентов весной-летом), чреватое серьезными последствиями, против митингующих бросят полицейских спецназ и войска. По крайней мере разрешено применять газ, водометы и другие виды оружия, в том числе стрелковое, протестующие вынуждены защищаться при помощи камней, палок, дубовых от флагов и даже горючей смеси. Такие столкновения нередко являются делом рук провокаторов — либо полицейских агентов, либо действующих аналогично в силу своей лени и трусости.

Несмотря на жестокость, время от времени проявляемую капиталистами при подавлении рабочих волнений, борьба не угасает. Еще недавно много говорили, что в Казахстане после зимнего расстрела мирного рабочего митинга, после массовых арестов, пыток и лишения свободы подлились на новую забастовку нефтяников, никаких выступлений не будет очень долго. Но в середине июля рабочие двух корпораций Казахстана поднялись на новую забастовку, требовали освободить своего несправедливо осужденного товарища. Точно как говорится в песне: «Будут новые победы, встанут новые бойцы». Борьбу угнетенных пролетариев за свое освобождение задавить нельзя — она лишь становится более ожесточенной.

Дополнительной иллюстрацией к тому, кому может служить августовские события на платной шахте «Марьяна» в ИАР. В ходе забастовки около трех тысяч человек, равных 78 арестованных около 260. Главное же — несмотря на расправ, рабочие продолжают акции протеста.

В России реакция властей на выступления трудящихся в последние полгода относительно слаба. Причин этому много: и палки, и заблуждения, и желание разогнать шатерщиков, открыли по ним огонь на поражение. Попытки было разогнать шатерщиков, открыли по ним огонь на поражение. Попытки было разогнать шатерщиков, открыли по ним огонь на поражение. Попытки было разогнать шатерщиков, открыли по ним огонь на поражение.

восьмидесятих годах. Так, в летние месяцы активизировались в этом плане моряки: не имея возможности повлиять на судопроизводство иным способом, они, как правило, блокируют разгрузку и погрузку судов до получения заработной платы. При этом моряки проявляют настоящую классовую солидарность: в августе, в последние дни июля в британском порту Портсмут прошла акция в защиту украинских моряков, вынужденных трудиться в крайне тяжелых условиях, под страхом увольнения.

В странах ЕС продолжают забастовки рабочих на транспорте: в Израиле на сутки прервали работу сотрудники радиостанции, в США, а также в некоторых регионах России с протестами выступают наемные работники торговли, недовольные условиями труда, в Греции на забастовку откликнулись даже банковские служащие.

Причина, заставляющая людей разных профессий в одних рядах бороться за свои интересы, носят экономический характер: невыплата зарплат или отказ работодателя от индексации, неудовлетворительные условия труда и угроза увольнения. Но истинной или главной причиной их бедственного положения — капитализм. Ведь устранить тяжелые и опасные условия труда, безработицу, заставляющую «идти по головам», лишь бы удержаться на рабочем месте, ничто и годом можно, лишь уникнуть их перерывами — частную собственность на средства производства, а значит, и сам капиталистический строй.

Как можно видеть из обзоров, регулярно представляемых Отделом ЦК ВКПБ по взаимодействию с рабочим и профсоюзным движением, экономическая борьба трудящихся в рамках капитализма больших успехов не имеет. Результат ее напрямую зависит от таких факторов, как массовость выступления, форма борьбы, решимость протестующих идти на «крайние меры» — аресты и захват предприятий.

Трудящиеся нуждаются в регулярном разъяснении целей, форм и самой необходимости их борьбы. Необходимо бороться за их экономические интересы, бороться за участие в псевдо-выборах с заранее известным результатом.

Исходя из этого, должны ли мы, большевики, поддерживать борьбу трудящихся за их экономические интересы? Безусловно! Таким путем мы сможем установить контакт с протестующими, завоевать их доверие и в дальнейшем привлечь на свою сторону в ряды бойцов социалистической революции угнетенные массы. Кроме того, с наступлением осени классовая борьба в России разгорится с новой силой. Уже радикализирован протокол выступления РФ во Всемирную торговую организацию, в свете готовятся изменения пенсионной системы и Трудового кодекса (естественно, в пользу работодателей-эксплуататоров). Похоже события происходили пару лет назад в Евросоюзе, и мы видим теперь, к чему привела капиталистическая глобализация трудящихся в Греции, Португалии и других странах.

Конечно, трудящиеся массовые протесты отечественные власти готовят уже сейчас. Ради стабилизации капитализма раздувается шатер полицейских ведомств, на вооружение спецподразделений закупаются новейшие технологии разгона народных волнений. Ради этого открыто не боимся России для американской военной авиации, предоставляется в распоряжение войск НАТО российские военные базы и создается «превентивный пункт» под Ульяновском. Власть, ищущая, власть наворачиваются, надеются отсидеть под защитой американских «хозяев» — только тем защититься от «хозяев» и бороться по классу будет не с руки, ведь ненависть к империализму зреет и прорывается повсюду.

Никакая реакция не сможет остановить неизбежную расправу. Только в организованной решительной борьбе пролетариат победит своих угнетателей, навсегда покончив с проклятой властью кровавого империализма.

Отдел ЦК ВКПБ по взаимодействию с рабочим и профсоюзным движением

Подготовила Е. Фатьянова

КУДА ВЕДЁТ РОССИЮ «БОЛОТНАЯ ОППОЗИЦИЯ»? ИЛИ «БОЛОТНЫЕ» ПОСИДЕЛКИ

После бурной, можно сказать — бешеной, активности «болотников» конца прошлого и первой половины нынешнего года, последние два месяца лета были непривычно тихими, «тишь, да гладь». Но тишь эта — какущаяся, «болотники» оценивают итоги «протестного пути», намечают стратегию и тактику дальнейшей борьбы. Да и для нас, коммунистов, большевиков, пришло время «момента истины», четкого понимания — кто есть кто, кто чего реально добивается, кто в действительности стоит за политическими лозунгами «болотников». Если этого не сделать сейчас, то потом даже наша «политическая слепота» времен начала перестройки покажется невинной ошибкой.

В минувшие выходные видные деятели «болотной» оппозиции собрались в пансионате под Ленинградом, где пролегал «Белый форум». Сопредседатель РПР-ПАРНАС Борис Немцов, депутат Госдумы от «Справедливой России» Илья Пономарев, глава наблюдательного совета движения «Русские» Александр Белов и другие обсуждали ключевые вопросы стратегии и тактики своего «осеннего наступления».

Основные рассмотренные вопросы: 1. Нужно ли продолжать только активную уличную деятельность или перейти к более серьезной партийной работе и подумывать об участии в ближайших выборах? Борис Немцов объявил, что «протесты — это единственный способ изменить систему в целом». «Вы-

сказанные на «Белом форуме»? Что выберут «болотники» — уличную борьбу или «парламентский» путь? Первый путь — это путь «социального тарана», путь организованного меньшинства, представляющего как «народ», а его мнение как «глас народа — глас божие». Как мобилизовать это меньшинство? Идеологи «ценных революций» говорят — за счет успеха такой революции — «сделать сумасшествие нормой». Второй путь — это апелляция к реальной широкой народности, «к разуму, к ее реальным социальным и политическим интересам. Что здесь могут предложить «болотники»? Они источно кричат: «Долой Пুтина! Это исчадие ада, это чудовище, хуже того — бывший КГБшник». Здравомыслящий человек из народа спросит: «Ну а чем лучше Немцов или Явлинский, воплощение «глихих» 90-х? Мы их и не знаем? Не помним? Или материй либерал Медведев, своей трутостью обеспечен-

ли победы американцев в Ливии и в Ираке, «болотники» убеждают от социальности проблемы? Почему вы хотите в итоге, потому что говорите о том, что будет после вашей «победы»? Вы превозносите Джина Шарпа, идеолога нена-



ход миллиона людей на улицах приведет к тому, что суды, прокуратура, МВД, депутаты помашут рукой жутки и вору и скажут ему до свидания», — сказал Немцов. После этого Пута «нужно принудить к круглому столу», добавил Немцов. В похожем ключе высказался и бывший лидер Движения против нелегальной иммиграции националист Александр Белов: «Для изменений нужна полная дестабилизация России, полная неустойчивость Ельцина, Гусева и Лужина». Лидер «Демвыбора» Владимир Милов заявил, что «приходится признать, что Путин сильный политик, умеет разговаривать с избирателями, и борьбу он выиграл». Теперь, уверен Милов, надо провести работу над ошибками, и вместо митингов и протестов нужно начинать серьезную подготовку к участию в выборах. «Мы говорим, что мы здесь власть, но не знаем, каким путем к ней идти», — сказал Илья Пономарев. По его словам, если цель — выиграть выборы, то «нужно немедленно разойтись и не поддерживать Pussy Riot». В ином случае минимума маргинализация — и рассчитывать больше, чем на 10–15 процентов «болотники», не приходится.

2. Первый день работы форума закончился дебатами о необходимости участия в координационном совете протестного действия, выборы в который должны состояться осенью 2012 года. В него войдут 45 человек. 30 из них будут избраны прямым голосованием, а еще по пять человек пройдут туда от трех «курий» — либералов, левых и националистов. Противниками идеи участия в Координационном совете выступили представители «Демвыбора» Владимир Милов и Игорь Пранчиц, а также лидер петербургской «Другой России» Андрей Дмитриев. Странники идеи Координационного совета — Пономарев и один из лидеров Партии 5 декабря билуюс — доводили, что эта структура компенсирует «недостаток легитимности» у лидеров оппозиции и будет выполнять роль «прослойки» между властью и широкими слоями оппозиции. Они не понимают, что не все дольные деятельность оргкомитета митингов «За честные выборы», так как

сильнейшей борьбы. Но ведь, он говорит: «Когда вы начинаете свою борьбу, вы заранее должны очень четко представлять себе результат — каких именно перемен вы хотите добиться. Вы должны сразу отдавать себе отчет, что именно вы хотите в итоге, потому что очень легко при смене режима получить вместо авторитарной власти коррупционеров военную диктатуру». Получается, что вы, «болотники», ирреальное, «темное», не говорите людям, чего вы хотите реально добиться? Очень маловероятно, что «парламентский путь» приведет вас к победе.

О «коллекциях» по вопросу Координационного совета протестного действия. «А вы кто там? И как вы оказались во главе народного протеста? Да, конечно, вполне законные вопросы. Созданием Координационного совета «болотники» хотят «легализоваться», представить себя «избранными народом», заявить, в итоге, «а мы и есть Власть!». «принимать капиталистический режим». Предложена и схема выборов, напоминающая правила выборов в царскую Государственную Думу. И это в 21-м веке!

Так как же мы, коммунисты, большевики, должны относиться к «болотной» активности, к «болотным» лозунгам? Прежде всего, надо понимать, что протестная борьба двух буржуазных, капиталистических группировок. Одна, склоняющаяся к национальной буржуазии, «игрующая» перед народом в национально-патристические игры — «патриотика». И другая, «болотная», откровенно космополитическая, проамериканская, стремящаяся сделать из России «вторую Америку», точнее — колонию США. Обе они в равной степени враждебны борьбе за истинные интересы трудового народа, обе они — лютые враги коммунистов.

Наша задача — разоблачить перед народными массами истинное лицо «болотников», выявить поганой метлой эти псевдоборьбы за народные интересы, в какие бы одежды они ни являлись, какими бы сладкими лозунгами ни заманивали.

ЦК ВКПБ

